**山 东 省 教 学 研 究 课 题**

**成果鉴定申请·审批书**

课题批准号\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

课 题 类 别\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

课 题 名 称\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

课题负责人\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

所 在 单 位\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

填 表 日 期\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

年 月

**声 明**

本鉴定申请的研究成果不存在知识产权争议；山东省教育科学研究院保护作者的知识产权，拥有宣传介绍、推广应用本成果的权力。特此声明。

课题负责人（签字）：

年 月 日

**填 表 说 明**

一、本表仅适用于列入山东省教学研究课题的鉴定结题申请。

二、按照有关规定认真如实地填写表内栏目。无内容填写的栏目可空白；所填栏目不够用时可加附页。

三、“工作报告”及“研究总报告”的写法和要求见该栏目的“内容提示”。

四、课题研究完成后直接向鉴定组织单位报送鉴定材料，材料包括：课题立项通知书、开题报告、中期报告、《成果鉴定申请•审批书》、成果主件（研究总报告）、成果附件（调研报告、研究工作总结、已发表的系列研究论文等）、相关证明（领导批示、获奖情况、媒体报道及被决策采纳等的证明文件）、重要变更的申请及获准批复。除《成果鉴定申请·审批书》外，其他鉴定材料必须统一装订成册。

一、基本情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 提交鉴定的  成果 | 成果主件 | |  | | | | | |
| 成果附件 | |  | | | | | |
| 申请鉴定方式 | | |  | | | | | |
| 原计划成果形式 | | |  | | | | | |
| 原计划完成时间 | | | 年 月 日 | | | | | |
| 通讯地址 | | |  | | | | 邮编 |  |
| 联系电话 | | |  | | 电子信箱 | |  | |
| 课题组主要成员名单 | | | | | | | | |
| 姓 名 | | 工作单位 | | 职务和职称 | | 承担任务 | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |
|  | |  | |  | |  | | |

二、工作报告

|  |
| --- |
| **内容提示：**研究的主要过程和活动；研究计划执行情况；研究变更情况（课题负责人、课题名称、研究内容、成果形式、管理单位、完成时间等）；成果的出版、发表情况，转载、采用、引用情况等。（限2000字） |
|  |

1. 课题负责人所在单位审核意见

|  |
| --- |
| **内容提示：**成果是否达到鉴定要求。课题管理是否符合规定。是否同意鉴定。 |
| 单位公章 负责人（签章）  年 月 日 年 月 日 |

四、专家鉴定意见

山东省教学研究课题成果鉴定

意见表（通讯鉴定）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题/成果信息 | 课题名称 | |  | | | | | |
| 成果名称 | |  | | | | | |
| 负 责 人 | |  | | | 成果形式 | |  |
| 所在单位 | |  | | | 课题编号 | |  |
| 鉴定专家信息 | 姓 名 | |  | | | 职务（称） | |  |
| 单 位 | |  | | | 研究专长 | |  |
| 电子邮箱 | |  | | | 电 话 | |  |
| **鉴定意见**  **鉴定专家签字：**  **年 月 日** | | | | | | | | |
| **能否通过鉴定** | | | | 通过  **□**  不通过 **□** | | | | |
| 评估内容 | | 评定等级 | | | | | | | |
| A级 | B级 | | C级 | D级 | **综合等级**  **（优、良、合格、不合格）** | | |
| 科学性 | |  |  | |  |  |  | | |
| 创新性 | |  |  | |  |  |
| 规范性 | |  |  | |  |  |
| 难易程度 | |  |  | |  |  |
| 应用价值 | |  |  | |  |  |

**注：**

1.鉴定意见不少于500字。

2.出现下列情况之一者，不能通过鉴定：有严重政治问题；有剽窃或作假行为；综合等级为“不合格”者。

3.请在相应的空格内打“√”。综合等级只能选择一项，优秀90分以上，良好75-90分，合格60-75分，不合格60分以下。

山东省教学研究课题成果鉴定

意见表（会议鉴定）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 课题名称 | |  | | | | | | | |
| 成果名称 | |  | | | | | | | |
| 课题负责人 | |  | | | | | 所在单位 | |  |
| 成果形式 | |  | | | | | 课题编号 | |  |
| 鉴定组专家 | | 姓名 | | | 职务（称） | | 研究专长 | | 所在单位 |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
|  | | |  | |  | |  |
| **鉴定意见**  （提示：×年×月×日，受山东省教育科学研究院委托，由×名专家组成的专家鉴定组，对××单位××主持的山东省教学研究课题进行了鉴定，在听取课题组汇报、阅读课题研究材料、质询答辩的基础上，形成如下意见：第一，研究的意义和价值；第二，研究工作和贡献；第三，不足与建议；第四，是否通过鉴定、同意结题）。 | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| **鉴定组组长签字：**  **鉴定组成员签字：**  **年 月 日** | | | | | | | | | |
| **能否通过鉴定** | | | | 通过  **□**  不通过 **□** | | | | | |
| 评估内容 | 评定等级 | | | | | | | | | |
| A级 | | B级 | | | C级 | D级 | **综合等级**  **（优、良、合格、不合格）** | | |
| 科学性 |  | |  | | |  |  |  | | |
| 创新性 |  | |  | | |  |  |
| 规范性 |  | |  | | |  |  |
| 难易程度 |  | |  | | |  |  |
| 应用价值 |  | |  | | |  |  |

**注：**

1.鉴定意见不少于500字。

2.出现下列情况之一者，不能通过鉴定：有严重政治问题；有剽窃或作假行为等，不予结题。

3.请在相应的空格内打“√”。综合等级只能选择一项，优秀90分以上，良好75-90分，合格60-75分，不合格60分以下。

五、山东省教育科学研究院验收、审批意见

|  |
| --- |
| 单位公章：  年 月 日 |

附

**山东省教学研究课题**

**成果鉴定评估参照指标（试行）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估内容** | **评估标准与等级** | | | |
| **优秀**  **90分以上** | **良好**  **75—90分** | **合格**  **60—75分** | **不合格**  **60分以下** |
| **科**  **学**  **性** | 1．课题意义和价值重要，研究问题真实,研究前提可靠；  2．研究方法适当；  3．论证分析严密充分；  4．结论合理可信。 | 1．课题意义和价值比较重要，研究问题比较真实,研究前提比较可靠；  2．研究方法比较适当；  3．论证分析比较严密充分；  4．结论比较合理可信。 | 1．课题意义和价值一般，研究问题真实性一般,研究前提基本可靠；  2．研究方法基本适当；  3．论证分析基本严密；  4．结论基本合理可信。 | 1．课题意义和价值很小,研究问题虚假,研究前提不可靠；  2．研究方法不当；  3.论证分析不严密；  4．结论不合理、不可信。 |
| **创**  **新**  **性** | 1．研究取得突破性进展,提出了新的教育理论，丰富和发展了某种重要的教育理论或学说，引领学术发展；  2．成功运用新的研究方法或技术；  3．获取了大量第一手资料和事实；  4．形成了创新的教育成果。 | 1．研究有一定的开创性,提出了新的教育理论观点，丰富和发展了某种重要的教育理论观点或学说；  2．比较成功运用新的研究方法或技术；  3．获取了较多的第一手资料和事实；  4．形成了比较新颖的教育成果。 | 1．研究有所进展，提出的教育理论观点,具有启发性，提出了进一步认识某种教育理论或学说的启发性见解；  2．一般性运用新的研究方法或技术；  3．获取了一般的第一手资料和事实；  4．形成了一般性的教育成果。 | 1．研究结论缺乏新意,研究目标不明确，研究不深入，低水平重复研究，研究有明显的错误；  2．没有运用新的研究方法或技术；  3．缺乏第一手资料和事实；  4．没有形成新的教育成果。 |
| **规**  **范**  **性** | 1．研究体系完整、系统；  2．研究设计与实施规范、严格；  3．论述全面，概念明确，逻辑严密；  4．资料可靠、系统，引证规范。 | 1．研究体系比较完整, 有一定的系统性；  2．研究设计与实施比较规范、严格；  3．论述比较全面，概念比较明确、逻辑比较严密；  4．资料比较全面、可靠，引证比较规范。 | 1．研究体系基本框架完整；  2．研究设计与实施基本规范；  3．主要概念明确，条理基本清晰；  4．资料基本可靠， 引证基本规范。 | 1．研究体系混乱；  2．研究设计与实施的有明显欠缺；  3．概念不明确，条理不清晰，逻辑混乱；  4．资料有明显遗漏或错误，引证不规范。 |
| **难**  **易**  **程**  **度** | 1．研究的问题复杂，工作难度很大；  2．调查或实验工作量很大；  3．资料的搜集与处理工作量很大。 | 1．研究的问题复杂，工作有难度；  2．调查或实验工作量比较大；  3．资料的搜集与处理工作量比较大。 | 1．研究问题较复杂，有一定难度；  2．调查或实验工作量一般；  3．资料的搜集与处理难度作量一般。 | 1．研究问题不复杂，工作难度小；  2．调查或实验工作量很小。  3．资料的搜集与处理工作量很小。 |
| **应**  **用**  **价**  **值** | 1．成果有明显的前沿性和开创性，对学科发展有重要的奠基和引领作用；  2．成果对解决重大的教育决策问题有重要作用；  3．对解决教育实践问题有创新性的指导意义，有广泛的应用与开发前景。 | 1．成果有一定的前沿性和开创性，对学科发展有推进作用；  2．成果对解决重要的教育决策问题有重要作用；  3．成果对解决重要的教育实践问题有一定的应用与开发前景。 | 1．成果的创新性一般，对学科发展有一定的促进作用；  2．成果对解决一般性的教育决策问题有推进作用；  3．成果对解决一般性的教育实践问题有推进作用，应用与开发前景一般。 | 1．成果无创新，对学科发展无促进作用；  2．成果对解决教育决策问题无促进作用；  3．成果对解决教育现实问题无促进作用，应用与开发前景较差。 |